

Vergadering MR Appelhof 21 april 2015

Notulen vorige vergadering

- Klankbordgroep Kleurencirkel moet zijn MR Kleurencirkel
- MR stemt onder voorwaarden in met studiedag.
- Voorraad agenda van de actiepuntenlijst af halen

Actiepuntenlijst

OTO, de ouders zouden nog op de hoogte gesteld worden van de uitkomsten. Rick geeft zijn opzet, aangepast met de opmerkingen van de MR, door aan Marcel, uiterlijk 28 april. Daarna in de Appelrups.

Nieuwsbrief voor ouders met het jaarverslag MR, wordt september 2015.

CAO regelgeving, in MR blad. Via MOSA groep artikel gekregen over nieuwe CAO. Verschil tussen overlegmodel en basismodel is door Simone gemaakt. Nagaan hoe de regeling voor MR-lidmaatschap in CAO is vastgesteld. Simone gaat dit na.

Ingekomen stukken

Verslagen GMR rondgestuurd (door Marcel)

Landelijke Commissie Onderwijsgeschillen stuurt haar jaarverslag.

FER

MR van de Kleurencirkel is alsnog akkoord gegaan met de aangepaste opdrachtformulering

Concept FER is aangeleverd door projectteam (17 april)

Stukken zijn ook naar Leeuwendaal gegaan, zijn gaan er een document van maken en juridisch toetsen. Dit wordt begeleid met wat inleidende stukken.

De versie die nu naar de MR-en is gegaan is een concept stuk. Opmerkingen kunnen dus nog door Leeuwendaal meegenomen worden. Marcel verzamelt de opmerkingen en geeft deze door aan Rick.

De stuurgroep stelt de FER vast. De projectgroep heeft dan haar opdracht uitgevoerd en houdt dan formeel op met bestaan.

De Raad van Toezicht is opdrachtgever, als zij het stuk voldoende vinden, sturen zij het formeel door naar de MR voor instemming. De Raad van Toezicht vraagt instemming aan MR-en en zijn formeel aanspreekpunt.

Rick neemt deel aan deze MR vergadering als directeur van de Appelhof. Mogelijk zullen de vragen die nu uit de MR komen, in de stukken van Leeuwendaal beantwoord worden.

MR Appelhof zal samen met MR Kleurencirkel nog stukken voor advies neer leggen bij CFTO.

Opmerkingen

Algemeen

Het is niet altijd duidelijk welk doel aanbevelingen en conclusies beogen.

Sommige stukken zijn lastig te beoordelen door MR-leden. Toch willen we hierop instemming kunnen geven.

Vraag: wat gebeurt er met de Vrienden van de Appelhof. Deze stichting blijft gewoon bestaan. De gelden die door de OR bij de ouders worden geïnd worden hierin ondergebracht.

Communicatie

Verdiend aanbeveling om zo veel mogelijk tussendoor informatie te bieden via de Appelrups. De ouderavond in juni moet pas gepland worden als er een concreet plan ligt voor komend schooljaar. Opmerking over MR en OR hoort niet in communicatieplan thuis. Wij gaan als MR zelf na in WMS hoe en welke regels hier voor zijn. De vraag zal ook bij Leeuwendaal neergelegd worden.

Leerlingenraden hebben suggesties gegeven om alle leerlingen te betrekken. Hun betrokkenheid is niet bedoeld als vertegenwoordiging van alle leerlingen.

Personeelsinzet en formatie

Een directie van 2 fte wordt eerste jaar wenselijk geacht: onderwijskundige fusietraject, beheersmatige fusietraject vragen beiden veel inzet. Gaat om 4 personen (directeuren en bouwcoördinatoren), die samen 2 fte innemen.

Benodigde formatie lijkt ook nodig voor opzetten IKC. Vraag van MR: moet deze extra benodigde formatie opgebracht worden door de Appelhof? Het ontwikkelen van het IKC is een extra opdracht van het SPOM en zou ook van daaruit bekostigd moeten worden.

Zittend vast personeel kan blijven voor komend schooljaar. Vraag MR: is er invloed op wie er nieuw bijkomen? Of zij passend zijn bij de Appelhof? Is nog niets van bekend. Cohortenlijsten zullen in komend schooljaar in elkaar gevoegd worden. Consequenties gaan vanaf schooljaar 2016-2017 pas spelen.

Onderbouwing van formatie en indeling groepen, met name op meerdere jaren, ontbreekt in de FER.

GMR moet nog de notitie van de leerlingenstromen goedkeuren. Als dit wordt goedgekeurd, dan hebben we een probleem met het aantal leerlingen. De fusieschool zal dan volgens de norm van het SPOM te veel leerlingen hebben. Als het wordt afgekeurd dan heeft de fusie verder geen zin, dan kunnen de leerlingenstromen niet meer gestuurd worden. Er zal dan niet duidelijk zijn over waar de leerlingen van de Kleurencirkel naar toe gaan.

Onderwijsinhoud

NT2 als aandachtsgebied consistent blijven doorvoeren.

Uitwerken in de praktijk volgt na de fusie. Ouders, leerlingen en team gaan hier nog invulling aan geven. Vormgeven van identiteit volgt de lijnen van de Appelhof.

Gevolgen voor partnerscholen

Voortschrijdend inzicht heeft doen besluiten dat deze ontwikkeling voorlopig on hold wordt gezet. Alleen mee aan de slag als het iets oplevert.

Implementatieplan

Verbouwing komt ten goede van de school. Termijn is wel krap, de zomer wordt waarschijnlijk niet gehaald. Tijdelijke gebouw peuterspeelzaal komt bij de school (op parkeerterrein naast de school). De MR heeft grote vraagtekens bij de termijn waarop een en ander georganiseerd wordt.

IKC/VVE

Advies om bij standpunt te blijven om instemming FER te geven op punten tot H. IKC los zien van fusie. Zijn nog te veel onduidelijkheden over onderbouwing.

Volgende vergadering (21 mei)

De voorraad agenda blijft zoals die is.

